**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

**ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА**

**ЗА 2014г**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N  п/п | Наименование ГРБС (Главного распорядителя бюджетных средств ) | Рейтинговая  оценка (R) | Суммарная  оценка качества финансового  менеджмента  (КФМ) | Максимальная  оценка качества финансового  менеджмента  (MAX) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Отдел управления муниципальным имуществом и земельных отношений администрации Дзержинского района | 4,11 | 74 | 90 |
| 2 | Администрация Дзержинского района | 3,72 | 67 | 90 |
| 3 | Финансовое управление администрации Дзержинского района | 4,61 | 83 | 90 |
| 4 | Управление социальной защиты населения администрации Дзержинского района | 3,94 | 67 | 85 |
| 5 | Управление образования администрации Дзержинского района | 3,94 | 67 | 85 |
| Оценка среднего уровня  качества финансового  менеджмента ГРБС (MR) | | 4,06 | X | X |

**Результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Дзержинского района за 2014 год**

В соответствии со статьей 13 Решения Районного Совета депутатов Дзержинского района от 22.10.2013 № 37-244Р «Об утверждении положения о бюджетном процессе в Дзержинском районе» в целях оценки качества финансовой работы были разработаны показатели качества финансового менеджмента главных распорядителей средств районного бюджета и методика их оценки, утвержденные постановлением администрации Дзержинского района Красноярского края от 08.04.2013 №319-п.

Оценке подлежат все главные распорядители средств районного бюджета (далее Главные распорядители). Рейтинг Главных распорядителей состоит из 5-ти участников:

1. Администрация района:
2. Отдел муниципального имущества и земельных отношений администрации района;
3. Финансовое управление;
4. Управление социальной защиты населения;
5. Управление образования

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств районного бюджета проводился по следующим группам показателей:

- оценка механизмов планирования расходов районного бюджета;

- оценка результатов исполнения районного бюджета в части расходов;

- оценка исполнения районного бюджета в части доходов;

- оценка управления обязательствами в процессе исполнения районного бюджета;

- оценка состояния учета и отчетности;

- оценка организации контроля;

Качество финансового менеджмента, позволяет количественно оценить организацию Главным распорядителем процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности, а также работу с подведомственными учреждениями по соответствующим вопросам.

По первой группе показателей оценивались механизмы планирования расходов бюджета:

- своевременность предоставления РРО, доля расходов запланированных на реализацию муниципальных программ (за счет средств местного бюджета)

ГРБС получившие неудовлетв. оценку – администрация района (нарушение срока предоставления РРО), Управление соц. Защиты населения доля средств местного бюджета в районных программах наименьшая.

Вторая группа показателей -оценка результатов исполнения бюджета в части расходов.

-Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий) Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств местного бюджета не менее 90%, неудовл оценка у отдела управления муниципальным имуществом исполнение 81,7%, наилучший показатель управление соц.защиты населения

-Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий). Показатель выявляет концентрацию расходов ГРБС в IV квартале отчетного финансового года. Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25%. Неудовл.оценку имеет администрация района, расходы за 4 кв составляют 52 % от годового исполнения (здесь большое влияние оказало исполнение контрактов по водопроводу, работ по ремонту образовательных учреждений, оплата софинансирования по программе обеспечения жильем молодых семей.

По остальным показателям в этой группе таким как

Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета

Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к проекту бюджета и внесение изменений в нее

Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года

Оценка качества планирования бюджетных ассигнований

У всех ГРБС результаты средние. По количеству уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись, кассовый план лидирует управление образовании, управление соц.защиты населения.

Третья группа показателей - оценка исполнения бюджета в части доходов, эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам. Наилучший показатель отдел управления муниципальным имуществом. К таким ГРБС как управление образования, управление соц.защиты населения группа показателей не применялась, так как данные ГРБС не являются администраторами доходов бюджета.

Четвертая группа показателей - оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета:

- Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года

- Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности

- Ежемесячное изменение кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в течение отчетного периода.

Положительным результатом для всех ГРБС является отсутствие просроченной кредиторской задолженности. Отрицательно на рейтинг повлияло наличие кредиторской задолженности на конец года у отдела управления муниципальным имуществом, управления образования.

Пятая группа показателей - оценка состояния учета и отчетности.

Оценивалось качественное и своевременное предоставление бюджетной отчетности. Отрицательную оценку имеют управление образование, администрация района, управление социальной защиты населения, за несвоевременное предоставление отсчетности.

Шестая группа показателей – оценка организации контроля. Оценивались такие показатели как:

-Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей

- Осуществление мероприятий внутреннего контроля

- Проведение инвентаризаций.

В составе годовой отчетности у всех ГРБС кроме ФУ отсутствуют сведения о проведении инвентаризаций

По результатам мониторинга качества финансового менеджмента за 2014 года главным распорядителям бюджетных средств в дальнейшем необходимо совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества. Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента следует продолжать реализовывать комплекс мероприятий, направленных на улучшение его качества. Особое внимание следует обратить на качество планирования расходов, исполнению бюджета, рациональному управлению обязательствами, а так же на своевременность и качество ежемесячной и квартальной бюджетной отчетности, максимальное обеспечение ее достоверности.

По результатам оценки можно признать качество финансового менеджмента ГРБС удовлетворительным.